

# 壮语语法研究回眸与展望(2013—2024)

## ——基于壮语词法与句法研究的学术史考察

□ 蓝明生

|   |  |
|---|--|
| (接上期)   |  |
| (二)壮语句法研究   |  |
| 1.在短语研究方面   |  |
| 主要是探讨壮语短语的分类、结构、功能及其内在规律等内容。重要成果有：  |  |
| 陆天桥发现壮语中有一些从属于动词短语的语法标记，它们中的许多皆来自于动词且失掉了词汇意义，而虚化为只表示语法意义的“体”的标记。(见《壮语的体标记简析》一文，载于《百色学院学报》2013年第1期)他认为：(1)壮语表示领属关系的无标记用法是将领属成分和被领属成分直接并列，领属和被领属成分之间所构成的是多种语义关系；(2)壮语表示领属关系的有标记的用法是在领属和被领属之间根据方言土语的不同而分别插入领属标记tu²、huŋ²、hoŋ²、ka²i²等，领属和被领属成分之间所构成的是可让渡关系(alienability)；(3)壮语现代句中在领属和被领属之间可插入汉语借词ti³或者ka²，同时也借用了汉语的词序。(见《壮语领属标记的可让渡性探析》一文，载于《广西师范大学学报·哲学社会科学版》2019年第6期)他还归纳总结出壮语类别词的特征：(1)壮语类别词与其后面成分的关系通常呈现的是句法而非词法的特点；(2)壮语类别词短语呈右分枝状，其特点是中心语居左而修饰语居右，与词头居左而词根居右的结构特点形成鲜明的对照；(3)壮语类别词在语义分类系统中出现在上位层次，起到类别词短语的语义中心的作用；(4)类别词前面可否出现数词并非由其词头性所支配，而是受制于类别词结构与数词共现的允允度。(见《论壮语类别词的非词头性》一文，载于《民族语文》2021年第5期) |  |
| 吕嵩崧发现靖西壮语方式副词、程度副词与谓语的语序正经历“谓语+副词>副词+谓语”的演变过程，演变动因是语言接触，模式语是汉语，机制是“语序重组”。(见《靖西壮语方式副词、程度副词与谓语的语序模式及其历时动因》一文，载于《民族语文》2017年第4期)还发现不同来源、不同层次的语词与称谓名词组合时语序有异，揭示了接触层次与语序的关系。指出语言接触对壮语偏正式名词短语演变的影响，认为作为典型的VO型语言，壮语产生了一些与OV型语言一致的特征。(见《壮语德靖土语亲属称谓名词与表排行语词的语序》一文，载于《广西民族大学学报·哲学社会科学版》2017年第6期)   |  |
| 依常生发现壮语方言时间单位词的计量方式除了各语言常见的“数词+时间单位词”外，还有“数词+ʔan¹+时间单位词”方式。这与壮语常见的计量结构“数+量+名”语序一致，说明某些壮语方言中在共时的语法层面上量词的使用是强制的。认为壮语方言“数词+ʔan¹+时间单位词”方式是受汉语“数词+时间单位词”方式通过影响壮语原本“数词+时间单位词”与“时间单位词+数词”互补并行的规则系统而产生的，其在语义地图上呈连续性分布，说明汉语的影响是在类型共性的基础上起作用的，这是梳理壮语方言特征成因中需要注意的、重要的地方性意义。(见《壮语方言时间单位词的两种计量方式》一文，载于《云南师范大学学报·哲学社会科学版》2019年第3期)  |  |
| 覃凤余将壮语处在核心名词与定语之间的量词分成两类：一类与名词有搭配关系，设为CLₐ；另一类与名词没有搭配关系，设为CLₒₒ。认为CLₐ是兼用定语标记，而CLₒₒ则是专用的定语标记；定语标记的功能是从转指功能演变而来的；从壮语推导的演变路径也适用于其他台语。(见《壮语的量词定语标记》一文，载于《民族语文》2019年第6期)   |  |
| 韦焕干指出，[量-名]结构区别于[量-名-ʔde¹u¹-]结构，它不是一个数量短语，而且无明显的单复数倾向；通常所谓含数量“一”语义的[量-名]结构实际上是一个限定词短语DP或全称量化短语QP，表达的是单数或逐指语义；[量-名]结构与光杆普通名词之间存在一个显著的差异，即[量-名]结构不能出现在事态句的论元位置做定指解读，而光杆普通名词则可以。(见《东兰壮语“量名”结构的句法及语义特征》一文，载于《语言研究集刊》2022年第1期)   |  |
| 其他重要成果还有：   |  |
| 黄倩著《壮语动词短语的特征认知》(载于《三月三·少数民族语文版》2014年第2期)。  |  |
| 韦焕干著《拉板壮语量词短语的指称考察》(载于《浙江大学2015年硕士学位论文》)。   |  |
| 赖国凤著《类型学视角下的壮语介词语序》(载于《三月三·壮文版》2015年第6期)。   |  |
| 付妮著《壮语连动结构研究》(广西民族大学2016年硕士学位论文)。   |  |
| 黄舒娜著《巴马壮语量名结构和数量名结构的中心语》(载于《百色学院学报》2016年第5期)。   |  |
| 李冬著《壮汉接触视野下壮语不定代形式的类型学研究》(广西大学2017年硕士学位论文)。   |  |
| 李桂兰著《壮语定语语序的思考：兼议数量短语定语语序》(载于《广西语言研究·第八辑》世界图书出版广东有限公司2017年10月出版)。   |  |
| 吕嵩崧著《南部壮语固有概数表示法》(载于《百色学院学报》2020年第4期)。  |  |
| 李秀华著《壮语形修名语序特征及其制约机制》(载于《广西民族师范学院学报》2022年第3期)。  |  |
| 2.在句子研究方面   |  |
| 主要是探讨句子的结构、成分关系和组词成句的规则等内容。主要成果有：   |  |
| 梁敢发现罗波壮语中的ʔdoŋi¹(好)经及物化后得出一个特殊的“形+名”核心结构，并在此基础上不断类推扩展、重新分析而形成一种边缘化的被动句；与壮语其他被动标记完全不同，“ʔdoŋi¹(好)”后不能直接加动词。认为ʔdoŋi¹(好)尽管进入了被动结构，起到引进施事者之功能，但本质上不是真正意义上的被动标记。(见《武鸣罗波壮语ʔdoŋi¹被动句的形成及其句法特征》一文，载于《中央民族大学学报·哲学社会科学版》2013年第1期)  |  |
| 何霜对壮语句法格式和句子类型进行详尽的分析和阐述，深入揭示壮语的句法结构和规律。(见《现代壮语句法》一书，广西民族出版社2014年2月出版)  |  |
| 潘立慧将上林壮语致使结构分为使用标记te¹ŋ¹的结构、使用标记hɔŋ¹的结构和使用标记ku⁶的结构三种类型，认为ku⁶来源于动词“做”，hɔŋ¹来源于动词“给予”，te¹ŋ¹来源于被动义，te¹ŋ¹的语义来源及其所表达的不幸语义范畴是上林壮语致使结构的特点。(见《上林壮语致使结构》一文，载于《中央民族大学学报·哲学社会科学版》2014年第4期)   |  |
| 覃凤余通过讨论壮语方言补语标记tuak⁷着、so⁷放、hu²/hɔi²/hai²给、ku²k⁷/ko²k⁷/ku⁶做的用法和来源，认为这些成分都有使役动词用法，有语法化的相同途径：都有使役动词>方式状语(状态补语)标记的平行性演变。(见《壮语方言源于使役动词的状语标记》一文，载于《民族语文》2016年第2期)   |  |
| 韦树关和李胜兰认为壮语金龙岱话的比较标记丰富，pi²⁴“比”的句式借自汉语，kwa²⁴由动词“过”语法化而来，lap²⁴“及，赶得上”是民族固有词，通常和否定词mi²⁴组合成mi²⁴lap²⁴“不及”的固定格式来表示比较，həŋ²⁴n²⁴是越南语借词标记。(见《壮语金龙岱话差比句研究》一文，载于《广西民族大学学报·哲学社会科学版》2021年第2期)   |  |
| 罗永现认为壮语指令方式在句法上可以通过使用祈使、陈述、疑问、复句等方式来表达，句末语气助词在壮语的祈使和指令表达方式中起着举足轻重的作用。不同的语气助词在一定的语用环境中使用，表达不同强度的商量、建议、鼓励、请求等语义特征。语用学中的礼貌和合作原则在壮语的指令表达方式中也起着重要作用，反映了壮族社会文化习俗的一些特征。壮语的指令方式既有普遍性特征，也具有一些自己的独特表现。(见《壮语指令方式的类型学考察》一文，载于《民族语文》2021年第3期)  |  |
| 韦景云认为武鸣壮语 tuak⁷作为虚词，具有标记语气、持续体、状语和补语的功能。tuak⁷的标记功能是实词语法化、类推与借用的结果，其形成应与语言接触有关。(见《武鸣壮语 tuak⁷的标记功能及形成路径》一文，载于《民族语文》2022年第3期)  |  |
| 其他重要成果还有：   |  |
| 农月旦著《上思壮语疑问句研究》(中央民族大学2013年硕士学位论文)和《上思壮语是非疑问句研究》(载于《三月三·少数民族语文版》2013年第6期)。  |  |
| 曾曼丽著《武鸣县马头壮语有标记被动句探析》(载于《怀化学院学报》2013年第10期)。   |  |
| 许雁著《壮语给予类双及物结构的类型学考察》(载于《广西民族师范学院学报》2014年第2期)。  |  |
| 莫璧嘉著《龙州土语的判断句》(载于《邵阳师范高等专科学校学报》2014年第5期)。   |  |
| 叶俐丹著《壮语疑问句探略》(载于《大众科技》2014年第7期)。  |  |
| 李秀华著《靖西和温壮语连动结构研究》(中央民族大学2015年硕士学位论文)。  |  |
| 王正著《武鸣壮语致使范畴研究》(广西民族大学2015年硕士学位论文)。   |  |
| 覃凤余著《东兰壮语的句法结构》(载于《三月三·壮文版》2015年第6期)。   |  |
| 孟飞雪著《壮语被动句研究》(载于《三月三·壮文版》2015年第6期)。   |  |
| 施日梅著《上思壮语 mi²⁴ ai¹(不爱)的主观化》(载于《钦州学院学报》2015年第10期)。   |  |
| 覃凤余、吴福祥和莫蓓蓓著《东兰壮语的疑问句》(载于《历史语言学研究》2016年)。   |  |
| 潘立慧著《上林壮语体标记》(载于《河池学院学报》2016年第3期)。  |  |
| 何秋锡著《天等壮语双及物结构研究》(广西师范大学2016年硕士学位论文)。   |  |
| 赵卫因著《壮语比较句的结构类型》(载于《现代语文·语言研究版》2016年第6期)。   |  |
| 向课书著《言语产出的语法编码机制：以壮语双宾句和倒置双宾句为例》(上海外国语大学2017年硕士学位论文)。   |  |
| 吕嵩崧著《靖西壮语的差比句》(载于《广西语言研究·第八辑》世界图书出版广东有限公司2017年10月出版)。   |  |
| 蒙元耀著《关于混合SVO语言的语序：以壮语为例》(载于《三月三·壮文版》2018年第6期)。  |  |
| 蒙元耀、罗凤仙和梁金凤著《论壮语的意动语法现象》(载于《百色学院学报》2019年第4期)。   |  |
| 蓝利国著《壮语的否定祈使句“NEG+VP/AP!”：兼及汉壮对比与汉壮翻译》(载于《民族翻译》2019年第4期)。   |  |
| 卢定信著《马关壮语话题句》(云南师范大学2019年硕士学位论文)。   |  |
| 农梦莹著《壮语方言体范畴研究》(广西大学2019年硕士学位论文)。   |  |
| 翟焦圆著《武鸣双桥壮语被动句研究》(广西民族大学2019年硕士学位论文)。   |  |
| 苏慧慧和谭丽萍著《壮语 Deng(te¹ŋ)字句的事件因果关系认知知识解》(载于《玉林师范学院学报》2019年第6期)。  |  |
| 马慧蓉著《南宁华侨投资区壮语比较句研究》(广西民族大学2020年硕士学位论文)。  |  |
| 黄金玲著《广西壮语句末的[pai²⁴]和[li²⁴u²⁴]比较研究》(吉林大学2020年硕士学位论文)。  |  |
| 向课书和吴芸芸著《区域类型特色壮语双宾论元交替句式的产出分布》(载于《当代外语研究》2020年第6期)。  |  |
| 杨心怡著《汉语双宾句比较研究》(载于《今古文创》2020年第14期)。   |  |
| 韦孟伶著《武鸣壮语传信范畴研究》(广西民族大学2021年硕士学位论文)。  |  |
| 黄美秋著《天等壮语否定词和否定句研究》(广西民族大学2021年硕士学位论文)。   |  |
| 莫建才著《邕南壮语那廊话的定语标记ka²》(载于《贺州学院学报》2023年第3期)。  |  |
| 梁丽桃著《仙湖壮语 ki²字句研究》(广西民族大学2024年硕士学位论文)。  |  |
| 黄恬著的《武鸣锣圩壮语结果补语语义指向研究》(广西民族大学2024年硕士学位论文)。  |  |
| (三)壮语法综合研究  |  |
| 主要是系统研究壮语词语和句子的结构、功能和规则等内容。代表成果为“三书”“两论文”：  |  |
| “三书”分别为韦茂繁著的《下坳壮语参考语法》(2014年12月广西民族出版社出版)、李胜兰著的《壮语金龙岱话参考语法》(2022年11月中国社会科学出版社出版)和吕嵩崧著的《南部壮语语法研究》(2023年2月中国社会科学出版社出版)。   |  |
| 《下坳壮语参考语法》一书对下坳壮语进行了较为全面、系统、深入的共时描写与分析，内容涵盖了语音、词汇、词类、短语结构、句法成分、简单句、复句以及句类等方面。重点考察研究了名词、动词和形容词、量词等开放性词类，以及兼语句、连动句、比较句、否定句、话题句的句法成分分析。  |  |
| 《壮语金龙岱话参考语法》一书采用国内外参考语法的描写分析法，综合运用现代语言学理论，从语音、词类、短语到句子等各层级的语法现象和语用现象对壮语金龙岱话的语法结构和特点进行了较为全面、系统地描写与分析。  |  |
| 《南部壮语语法研究》一书运用接触语言学、语言类型学、比较语言学、语法化等理论对南部壮语语法进行深入研究，认为：(1)受汉语影响，本为典型VO型语言的壮语具有了OV型语言的某些特点；(2)汉语对南部壮语的影响远大于南部壮语对汉语的影响；(3)南部壮语各个土语，因接触的汉语方言不同，借入的语法词存在差异；(4)语言接触使南部壮语增加了部分特征，同时部分特征消失；各处壮语，保留固有特征的多寡与接触的深浅有密切关系；(5)各处壮语语法的差异，有的是本身固有的差异，有的与接触的语言不同、接触深度不同有关。  |  |
| “两论文”是指覃凤余著的《壮语语法研究框架的优化与重构：纪念壮文颁布60周年》(载于《百色学院学报》2018年第2期)和刘立峰著的《凌云壮语参考语法》(上海师范大学2020年博士学位论文)。   |  |
| 覃凤余明确指出壮语语法学的研究框架长期照搬汉语。为此呼吁逐步建立一个与一般形态句法学接轨的新框架，例如：不沿用汉语的“量词”而改叫分类词、形容词不能脱离动词而设类、介词的全面观察、放弃“补语”这一为汉语特设的术语。   |  |
| 刘立峰对凌云壮语进行了较为全面、系统、深入的共时描写与分析，内容涵盖了语音、词汇、词类、短语结构、句法成分、简单句、复句以及句类等方面。重点讨论了名词性短语、谓词性短语、简单句、复杂句、复合句、句类、语义范畴等的语法结构和特点。  |  |
| 以上论著标志着壮语语法研究进入系统化新阶段，其建立的语法分析框架对跨境语言比较研究及壮侗语族其他语言语法研究具有借鉴意义。   |  |
| 其他重要成果还有：   |  |
| 蓝明生著《壮语语法研究综述》(载于《广西民族报·壮文版》2014年3月12—19日第7版)。  |  |
| 晏姝著《崇左左州壮语参考语法》(广西大学2018年硕士学位论文)。   |  |
| 黄雅琦著《田阳壮语参考语法》(广西大学2020年硕士学位论文)。  |  |
| 赵海霞著《广西桂平金田壮语语法调查研究》(广西民族大学2022年硕士学位论文)。  |  |
| 赵海霞著《壮语语法化研究综述》(载于《广西民族报·壮文版》2022年6月15日第7版)。  |  |
| (未完待续)  |  |